



## Città di Cardano al Campo

Piazza Giuseppe Mazzini n. 19 – 21010 Cardano al Campo (VA)

Tel 0331-266211 Fax 0331-266275

C.F. e P.I. 00221730120

e-mail: protocollo@comune.cardanoalcampo.va.it

PEC: [protocollo@cert.comune.cardanoalcampo.va.it](mailto:protocollo@cert.comune.cardanoalcampo.va.it)

### Settore Servizi alla Persona

## CAPITOLATO E DISCIPLINARE PER L'APPALTO DI SERVIZI EDUCATIVI E DI SOSTEGNO ALLA SCOLARIZZAZIONE – ANNI 2021 E 2022 – CIG 8503615D14

(Procedura SINTEL ID 131097814)

### VERBALE N. 2

L'anno 2020, il giorno 21 Dicembre, alle ore 12.30, in modalità a distanza tramite piattaforma skype:

- Il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) dott. Oreste Eugenio Miglio, avvia i lavori.

### IL R.U.P. DICHIARA APERTA LA SEDUTA PUBBLICA

Si dà atto che sono presenti i seguenti legali rappresentanti:

- Cristiano Castellazzi - Cooperativa laBanda di Busto Arsizio, legale rappresentante.

Il R.U.P. da atto che la Commissione di valutazione ha assegnato il seguente punteggio complessivo, relativamente alla proposta progettuale "Area qualità":

PUNTEGGIO	Cooperative partecipanti (nell'ordine di presentazione su SINTEL)	
67,61	LABANDA Coop. Soc. a R.L. ONLUS – Busto Arsizio	Forma singola

Assegnazione punteggi AREA Qualità - Commissione Gara Cardaland - CIG: 8503615D14		COOP. LABANDA			PUNTEGGI CONCORRENTE	GIUDIZIO				
AREA QUALITA' - PUNTEGGIO MASSIMO 80		COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3						
N. Item	Item di valutazione	Punteggio massimo								
1	<b>Quadro conoscitivo della realtà minorile/giovanile in contesti analoghi ai servizi previsti dall'appalto. Approccio metodologico e strategie pedagogico/educative</b> <i>Si valuterà: livello di conoscenza, puntualità e profondità delle considerazioni, coerenza fra i riferimenti teorici dichiarati e le azioni.</i>	10	0,8	0,8	0,7	7,67	Buona proposta	Buona analisi del contesto territoriale		
2	<b>Programma, organizzazione e modalità di gestione dei servizi oggetto della gara</b> <i>verranno valutate: gli aspetti organizzativi connessi alla realizzazione del progetto (modalità operative per la realizzazione delle attività, modalità di aggancio e di rapporto con l'utenza); la coerenza tra gli scopi educativi dichiarati e l'effettiva realizzazione; la funzionalità e l'appropriatezza delle ipotesi di attività e raccordo con la Scuola; il programma di supporto pedagogico con riferimento alle diverse tipologie di funzione indicate nel capitolato; la tipologia e l'efficacia degli strumenti di valutazione</i>	35	0,8	1,0	1,0	32,67	Buona proposta	Ottima proposta, buono il raccordo con scuole, famiglie e comune		
3	<b>Modalità di integrazione e coordinamento tra i servizi oggetto di gara</b> <i>Si valuterà la funzionalità del modello proposto in ordine sia all'integrazione dei servizi che al livello di coordinamento.</i>	10	0,8	1,0	0,7	8,33	Buona proposta	Buona proposta		
4	<b>Modalità di interazione/collaborazione con il territorio, valorizzazione della "rete"</b> <i>Si valuterà la fattibilità di una proposta di implementazione di modalità operative, tali da garantire il raccordo con le risorse di norma tipiche del territorio, al fine di perseguire obiettivi di integrazione e collaborazione.</i>	10	0,8	1,0	0,5	7,67	Buona proposta	Buona proposta		
5	<b>Formazione degli operatori</b> <i>Si valuterà la formazione proposta in termini di contenuti e monte ore.</i>	10	0,7	0,8	0,8	7,67	Buona proposta	Buona proposta		
6	<b>Proposte integrative/aggiuntive</b>	5	0,7	0,7	0,7	3,5	Buona proposta	Discrete migliorie		
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>		<b>80</b>				<b>67,61</b>				

Si prende atto che tutti il Concorrente ha ottenuto il punteggio minimo di 52,00/80,00, previsto dal Capitolato d'appalto per essere ammesso alle fasi successive della gara.

Come previsto dall'articolo 38, comma 5 del Capitolato d'appalto, ("..se nel singolo criterio nessun concorrente avrà ottenuto il punteggio massimo, tale punteggio verrà riparametrato"), si procede alla

riparametrazione di tutti gli item (da 1 a 6), in quanto nessun concorrente ha raggiunto il massimo punteggio:

Assegnazione punteggi AREA Qualità - Commissione Gara Cardaland - CIG: 8503615D14		GRADUATORIA TECNICA RIPARAMETRATA		
AREA QUALITA'		max	punteggio base	punteggio riparametrato
			laBanda	laBanda
1.	Quadro conoscitivo della realtà minorile/giovanile in contesti analoghi ai servizi previsti dall'appalto. Approccio metodologico e strategie pedagogico/educative	10	7,67	10
2.	Programma, organizzazione e modalità di gestione dei servizi oggetto della gara	35	32,67	35
3.	Modalità di integrazione e coordinamento tra i servizi oggetto di gara	10	8,33	10
4.	Modalità di interazione/collaborazione con il territorio, valorizzazione della "rete"	10	7,67	10
5.	Formazione degli operatori	10	7,67	10
6.	Proposte integrative/aggiuntive	5	3,60	5
<b>TOTALE AREA QUALITA'</b>		<b>80</b>	<b>67,61</b>	<b>80</b>

Dal momento che a eseguito della riparametrazione per item il Concorrente ha ottenuto il punteggio massimo previsto per l'Area Qualità (punti 80), non si procede alla riparametrazione generale.

Avendo svolto la fase di valutazione della parte tecnica, il R.U.P. procede all'inserimento dei risultati sulla piattaforma SINTEL.

Prima di procedere all'apertura delle buste "C – offerta economica" il R.U.P., comunica formalmente al Concorrente presente il punteggio ottenuto nell'offerta tecnica, riportato analiticamente nella precedente tabella.

Si procede, quindi, all'apertura delle buste telematiche "C – offerta economica", verificando l'ammissibilità di tutti i concorrenti ed ottenendo il seguente esito:

CONCORRENTE	€/h	n. ore	TOTALE €	punteggio economico assegnato	punteggio tecnico assegnato	TOTALE punteggio
<b>LABANDA</b>						
				<b>20,00</b>	<b>80,00</b>	<b>100,00</b>
Educatori	23,00	3.762	86.526,00			
Pedagogista	33,43	450	15.043,50			
		<b>Totale</b>	<b>101.569,50</b>			

Il prezzo a base di appalto, escluso il materiale per l'attività, era di € 102.000,00, a fronte di un'offerta di € 101.569,50, il prezzo offerta risultante e definitivo è pari ad € 104.569,50.

Relativamente alla verifica di anomalia dell'offerta (art. 40 del Capitolato), si ravvisa che il punteggio ottenuto nell'area qualità è di poco superiore ai 4/5e con non sostanziali aggravii di costi causati dall'Offerta tecnica dell'offerente risultato primo in graduatoria. Il R.U.P., pertanto, ritiene che il verificarsi della condizione ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del Codice, sia di natura meramente formale, ed omette così tale verifica.

Considerati gli esiti di gara, il R.U.P. procede alla proposta di aggiudicazione dell'appalto alla Cooperativa laBanda di Busto Arsizio.

L'aggiudicazione definitiva diverrà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti dell'Aggiudicatario.

La seduta si conclude alle ore 13.30.

Cardano al Campo, 21.12.2020

**IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO**

Dott. Oreste Eugenio Miglio

*Documento firmato digitalmente ai sensi del T.U.D.P.R. n. 445/2000 e del D.Lgs. n. 82/2005 e rispettive norme collegate.*